



انکارِ سنت کی نئی شکلیں

• ڈاکٹر فاروق عبداللہ نرائن پوری (استاد جامعہ اسلامیہ نور باغ، کوسہ، ممبئی)

مجلسیں روشن اور دل تاریک

تم اپنے گھروں کو مجلسوں سے آباد کرتے ہو مگر تمہیں اپنے دل کی اجڑی ہوئی بستی کی بھی کچھ خبر ہے؟ تم کا فوری شمعوں کی قندیلیں روشن کرتے ہو مگر اپنے دل کی اندھیاری کو دور کرنے کے لیے کوئی چراغ نہیں ڈھونڈتے۔ تم پھولوں کے گلہ سے سجاتے ہو مگر آہ! تمہارے اعمال حسنہ کا پھول مر جھا گیا۔ تم گلاب کے چھینٹوں سے اپنے رومال و آستین کو معطر کرنا چاہتے ہو مگر آہ! تمہاری غفلت کہ تمہاری عظمت اسلامی کی عطر بیزی سے دنیا کے مشام روح یکسر محروم ہیں!

امام احمد مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ
(رسول رحمت: ۵۸)

انکارِ سنت کی نئی شکلیں

• ڈاکٹر فاروق عبداللہ نرائن پوری (استاد جامعہ اسلامیہ نور باغ، کوسہ، ممبر)

اتنا ٹھوس، پر اعتماد، اور قابل یقین ہوگا جس کا مقابلہ دنیا کے کسی عقلی، مادی و عصری علم سے نہیں کیا جاسکتا۔

محدثین کرام نے دن و رات کی انتھک کوششوں سے ان تمام روایات کی تفصیلی حالاتِ زندگی کو منظر عام پر لائے جن کا تعلق کسی نہ کسی طرح روایت حدیث سے تھا۔ اس کے تحت انھوں نے ہر راوی کے عقیدہ و عمل، علم حدیث کے ساتھ ان کے مشغلہ و تعلق، فہم و فراست اور ذہنی صلاحیت کو جانچا و پرکھا جو آج علم الرجال اور علم جرح و تعدیل کی شکل میں ہمارے سامنے محفوظ و مدون ہے۔ جس کی مدد سے محدثین کے مسلمہ اصولوں پر ایک ایک حرف حتیٰ کہ زیرِ روزِ برے فرق تک کی جانچ و پڑتال کی جاسکتی ہے۔

محدثین کے یہاں احادیث کی رد و قبولیت کا یہی معتبر معیار ہے۔ نفسانی خواہشات کا اس میں ذرہ برابر عمل دخل نہیں ہوتا، کوئی محدث کسی حدیث کی تحقیق کے وقت یہ نہیں دیکھتا کہ اس سے ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے یا مخالفت، اس کی نظر فقط اس بات پر ہوتی ہے کہ محدثین کے منہج کے مطابق اللہ کے رسول کی طرف اس کی نسبت کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ اگر نسبت ثابت ہو جائے تو بعد میں اس کا نمبر آتا ہے کہ اس کا صحیح معنی و مفہوم کیا ہے۔ اور اس کے لیے وہ سلف صالحین کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ انھوں نے اس کا کیا معنی و مفہوم بیان کیا ہے۔

انکار حدیث دراصل انکار رسالت ہے، بلکہ دیکھا جائے تو

سنت سے انحراف کی تاریخ بڑی قدیم ہے۔ جتنے بھی گمراہ فرقے پیدا ہوئے ان میں ایک مشترک چیز یہ پائی جاتی ہے کہ وہ سنت سے دور ہیں۔ عقلی قیاس آرائیاں، منطق و فلسفہ، اور جدت پسندی کے چکر میں سنت کا کلی یا جزوی انکار ان کی علامت بن گئی ہے۔ بعض نے جہاں کلی طور پر سنت کا انکار کیا، وہیں بعض نے صرف ان احادیث کو نارگٹ کیا جو ان کی عقلی اڑان یا تکمیل خواہشات کی راہ میں روڑے بن رہی تھیں چاہے وہ صحیحین میں ہی کیوں نہ موجود ہوں۔ اس کے بالمقابل بعض نے دخل اندازی کی راہ اپنائی اور ضعیف و موضوع روایات کو سنت کا درجہ دینا شروع کیا، اور شریعت کے نام پر ایک نئی دکان سجالی۔ دونوں فریق اس باب میں افراط و تفریط کے شکار ہیں۔

اہل سنت و الجماعت تمام ابواب کی طرح اس باب میں بھی وسطیت و اعتدال پر قائم ہیں، چنانچہ انھوں نے احادیث کی تحقیق و تفتیش کے ایسے اصول و قواعد وضع کیے جن سے بہ آسانی مردود و مقبول کے اعتبار سے مروی احادیث کا درجہ متعین کیا جاسکے۔ اس کے لیے انہوں نے قرآن و حدیث کے استقرا سے شرعی اصولوں پر اپنے قواعد کی بنیاد ڈالی۔ چنانچہ ان اصولوں پر غور کرنے والا یہ پائے گا کہ اس کے ہر ہر قاعدہ پر قرآن یا حدیث کی کوئی ناکوئی دلیل ضرور موجود ہے۔ ظاہری بات ہے کہ جس علم کی تعمیر اتنی مضبوط بنیادوں پر کی گئی ہو اس سے جو نتیجہ برآمد ہوگا وہ

انکار شریعت ہی ہے، کیونکہ حدیث رسول کا مقام و مرتبہ شریعت سازی میں وہی ہے جو قرآن کریم کا ہے۔ جس طرح قرآن کریم شریعت کا بنیادی مصدر ہے اسی طرح حدیث رسول بھی۔ لہذا اگر کوئی حدیث رسول کا انکار کر رہا ہے تو درحقیقت وہ رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا بھی انکار کر رہا ہے، قرآن کریم کا بھی انکار کر رہا ہے، اور نتیجتاً یہ شریعت کا ہی انکار ہے۔

نبی ﷺ نے جہاں اپنے بعد واقع ہونے والے تمام فتنوں سے امت کو آگاہ کیا وہیں اس فتنہ کا بھی خصوصی تذکرہ کیا کہ کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو قرآن کی آڑ لے کر سنت رسول کا انکار کریں گے۔ دوسری پیشین گوئیوں کی طرح نبی ﷺ کی یہ پیشین گوئی بھی صد فیصد سچ ثابت ہوئی، اور اس امت میں ایک عظیم فتنہ یہ رونما ہوا کہ مختلف اشخاص اور جماعتوں نے سنت رسول کا یا تو کلی انکار کر دیا یا استخفاف اور تشکیک کی راہ اپنائی۔ ہر زمانے میں ایسے مخرفین اور فتنہ پرور موجود رہے جن کا مشغلہ سنت رسول کا استخفاف و استہزا تھا۔ جہاں تک عصر حاضر کی بات ہے تو آج بھی ہمیں انکار سنت کی مختلف شکلیں متحرک اور سرگرم نظر آتی ہیں۔ اس مختصر تحریر میں تمام شکلوں کا احاطہ ممکن تو نہیں البتہ اختصار کے ساتھ بعض جواب قارئین کے سامنے لانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

2- سنت اور حدیث میں تفریق کرنا اور صرف سنت کو حجت قرار دینا، حدیث کو نہیں:

بعض مزعوم مفکرین کے یہاں انکار سنت کی ایک شکل یہ پائی جاتی ہے کہ وہ حدیث و سنت کے درمیان تفریق کرتے ہیں، اور صرف سنت رسول کو حجت مانتے ہیں، حدیث رسول کو نہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ سنت وہ ہے جس پر نبی ﷺ نے بار بار عمل کیا ہو، جس پر محافظت برتی ہو۔ لہذا سنت کی بنیاد احادیث

1- سنت رسول کو اصول شریعت میں قرآن کریم کے بعد ثانوی حیثیت عطا کرنا:

استخفاف سنت کی جو مختلف شکلیں عصر حاضر میں رونما ہوئیں ان میں سے ایک شکل یہ تھی کہ بعض مخرفین نے اس بات کا خوب پرچار کیا کہ شریعت سازی میں حدیث رسول کا مقام و مرتبہ قرآن کریم کے بعد ہے۔ قرآن کریم کے درجے میں نہیں۔ یہ

دستاویز کی ہے تو آخر کیونکر غزوہ تبوک کے موقع پر ان صحابہ کرام کو سزا دی گئی جنہوں نے حکم رسول کی تعمیل میں کوتاہی کی تھی؟

کیا انہیں یہ سزا قرآن کی کسی صریح آیت کی مخالفت میں دی گئی تھی؟

کیا صحابہ کرام قرآن و حدیث کے مابین یہ تفریق کرتے تھے؟

بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اسے منافقین کی صفات میں شمار کیا ہے جو قرآن و حدیث کے مابین تشریحی ناحیہ سے کوئی تفریق کرتے ہیں۔

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ رَأَيْتُ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُوكَ﴾ [النساء: ۶۱]

4- حدیث رسول کو قرآن سے متعارض دکھا کر انکار کا راستہ اختیار کرنا:

محدثین نے تحقیق احادیث کے جو قواعد بیان کئے ہیں ان میں یہ نہیں ہے کہ کوئی حدیث بظاہر قرآن کے مخالف نظر آئے تو اس کے ثبوت کا انکار کر دیا جائے۔ کیونکہ اس اصول پر قرآن کا بھی انکار لازم آئے گا، کیونکہ اس کی بعض آیتیں بھی بعض آیتوں کے معارض نظر آئیں گی۔ لیکن بعض مرموم مفکرین نے صحیح ترین احادیث کے متعلق شکوک و شبہات کے بیج بونے کا یہی طریقہ اپنایا۔ مثلاً مولانا مودودی نے ابراہیم علیہ السلام کی کذبات ثلاثہ والی حدیث کو اس لئے غیر مقبول قرار دیا کیونکہ وہ قرآن کی آیت ”وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَّبِيًّا“ کے بظاہر متعارض تھی۔ حالانکہ دو کذبات کا تذکرہ تو خود قرآن مجید

پر نہیں، امت کے عملی تواثر پر ہے۔ جس طرح قرآن تواثر سے ثابت ہے اسی طرح سنت بھی تواثر سے ثابت ہے۔ اس لیے اگر روایات سنت کے موافق ہو تو فہما، ورنہ ترجیح سنت (یعنی عملی تواثر) کو حاصل ہوگی، اور حدیث کی کوئی توجیہ کی جائے گی، اور توجیہ نہ ہو سکے تو مجبوراً اسے چھوڑنا پڑے گا۔

یہ فکر کتنی خطرناک ہے اس کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ جن اعمال کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دو بار انجام دیا ہو، انہیں یہ کہہ کر روی کی ٹوکری میں ڈال دیا جائے گا کہ یہ حدیث ہے، سنت نہیں۔

جب بھی کسی رائج بدعت پر تکبیر کی جائے گی تو عملی تواثر کی بات کہہ کر اسے سنت ثابت کر دیا جائے گا۔

جب بھی کسی غلط طریقہ عبادت پر ٹوکا جائے گا اسے حدیث کہہ کر اور غلط عمل کو سنت کہہ کر رد کر دیا جائے گا۔ حالانکہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود فقہی مذاہب میں عبادات کے طریقوں میں اس قدر اختلاف ہے تو عملی تواثر کون سا ہے جو سنت اور حجت ہے؟ ایک نماز ہی کی مثال لے لیں کہ دنیا کے کتنے خطوں میں اس کے کتنے طریقے رائج ہیں۔ آخر ان میں سے کون سا طریقہ سنت ہے جسے حدیث رسول پر فوقیت حاصل ہے؟ یہ دراصل انکار حدیث کی ہی ایک شکل ہے۔

3- حدیث کو صرف ایک تاریخی دستاویز قرار دینا:

راشد شاز، جاوید احمد غامدی اور سلیم جاوید وغیرہ نے انکار سنت کا یہی طریقہ اپنایا ہے۔ یہ حجت حدیث کا صریح انکار ہے۔ ایسے لوگوں سے سوال ہے کہ پھر وہ نماز، روزے، حج، زکات وغیرہ کی تفصیلات کہاں سے اخذ کرتے ہیں؟

اگر حدیث رسول کی حیثیت شرعی مصدر کی نہیں صرف تاریخی

میں آیا ہوا ہے۔ اس باطل فکر پر ایک مستقل مضمون میں میں نے بالتفصیل رد

لکھا ہے جو کہ فری لانس میں شائع شدہ ہے۔

پہلا: ﴿فَقَطَّرَ نَظْرَةً فِي الْجُحُومِ﴾ ۵۸ قَالَ إِنِّي

سَقِيمٌ ﴿[الصافات: ۸۸-۸۹]

مثلاً یا جوج و ما جوج اور دجال کے متعلق حدیث جسما کو یہ

اور دوسرا: ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ وَكِيدُهُمْ هَذَا فَتَنُوا هُمُورَ إِنْ

كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾ [الانبیاء: ۶۳]

کہہ کر غیر معتبر قرار دینا کہ جدید سائنس نے کائنات کے چپے چپے کی دریافت کر لی ہے، اگر یا جوج و ما جوج اور دجال کہیں موجود ہوتے تو ان کا پتہ لگ جاتا۔

5 - حدیث رسول کو باہم متعارض دکھا کر انکار کا راستہ اختیار کرنا:

حالانکہ سائنس داں خود یہ اعتراف کرتے ہیں کہ ہم نے سمندر کا صرف پانچ فیصد ہی اب تک انکشاف کر پایا ہے۔ یعنی باقی پچانوے فیصد میں کیا کچھ موجود ہے ہمیں اس کا علم ہی نہیں۔ اسی سے مولانا مودودی اور مولانا وحید الدین خان وغیرہ کے اس شبہ کی پول کھل جاتی ہے کہ یہ کتنا پھسپھسا اعتراض ہے۔

یہی بات قرآن کے سلسلے میں بھی کہی جاسکتی ہے، وہاں بھی بعض آیتیں بظاہر متعارض معلوم ہوتی ہیں تو کیا اسی بنیاد پر قرآن کا بھی انکار کیا جائے گا؟ حالانکہ سچ یہ ہے کہ کتاب و سنت میں کہیں کوئی تعارض نہیں، یہ بس ہمارے فہم کا قصور ہے۔

نیز یا جوج و ما جوج کا ذکر فقط حدیث میں نہیں قرآن میں بھی سورہ کہف میں آیا ہوا ہے تو کیا اسی بنیاد کی بنا پر قرآن کا بھی انکار کر دیا جائے گا؟

علمائے اس موضوع پر مستقل کتابیں تصنیف کر کے ثابت کیا ہے کہ احادیث باہم متعارض نہیں، ان کے مابین جمع و توفیق ممکن ہے۔

6 - صحابہ کرام کی عدالت پر کلام کرنا:

8 - نئے اصول و قواعد وضع کر کے انکار سنت کا راستہ ہموار کرنا: احناف کے یہاں ابھی حال ہی میں اس طرح کی بعض کوششیں ہوئی ہیں۔ عبد المجید الزکامانی نے ایک کتاب لکھی ہے ”دراسات فی اصول الحدیث علی منہج الحنفیہ“ جس میں ان احادیث کو نئے قواعد وضع کر کے فقہ حنفی کے مطابق قبول یا رد کرنے کی کوشش کی گئی ہے جن کی وجہ سے زمانے سے احناف کو مطعون کیا جاتا تھا۔

جس کے نتیجے میں پوری ذخیرہ سنت ہی مشکوک ہو جاتی ہے، کیونکہ تمام احادیث انھیں کے طریق سے مروی ہیں: صحابہ کرام کی عدالت پر کلام کرنا یہ رد و فیض کا طریقہ رہا ہے۔ پوری امت میں رد و فیض کے علاوہ اور کسی فرقے میں یہ ناپاک جراثیم نہیں پائے جاتے تھے، اہل سنت میں تو بالکل نہیں۔

9 - علوم حدیث کا سہارا لے کر بعض ثابت شدہ احادیث کو ضعیف قرار دینا، تاکہ ان کا نام منکرین سنت میں نہ آجائے:

جماعت اسلامی وہ گمراہ جماعت ہے جو اپنے آپ کو اہل سنت کی طرف منسوب کرتی ہے اور صحابہ کرام کے ناموس پر حملے بھی کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب صحابہ کرام کی عدالت ہی مجروح ہوگی تو ان کے طریق سے سنت کا جو ذخیرہ منقول ہوگا وہ کیسے پایہ اعتبار کو پہنچ سکتا ہے۔

جیسے کہ قرضادی وغیرہ نے عورتوں کی سیادت و قیادت والی

حدیث کو ضعیف کہنے کی کوشش کی ہے۔

انہوں نے صحیح مسلم کی اطاعت امیر والی حدیث کو ضعیف قرار دینے کی کوشش کی ہے۔

محمود سعید مدوح نے علامہ البانی کے رد میں اپنی کتابوں میں یہی طریقہ اپنایا ہے۔

10- عقل کی کسوٹی پر پورا نہ اترنے کی بنا پر صحیح احادیث کا انکار کر دینا:

اس کی فہرست بڑی لمبی ہے۔ معاصرین میں سرسید احمد خان اس میدان کے سرخیل شمار ہوتے ہیں۔ بے شمار ثوابت اور اصول ایمان کا انھوں نے صرف اس بنا پر انکار کر دیا ہے کیونکہ وہ عقل کی کسوٹی پر پورا نہیں اترتے، گرچہ اس کی دلیلیں قرآن کی آیات اور صحیحین کی احادیث میں موجود ہوں۔ مثلاً: فرشتوں کا انکار، شفاعت کا انکار، پل صراط کا انکار، جنت و جہنم کا انکار، عذاب قبر کا انکار، امام مہدی کا انکار، معجزہ شق قمر کا انکار، بلکہ نبی ﷺ کے معجزات کا بالکل انکار، وغیرہ۔

یہ وہ مسائل ہیں جن پر سلف صالحین کا اجماع ہے، اور جن کے انکار کی وجہ سے صرف صحیح احادیث کا ہی نہیں آیات قرآنی کا بھی انکار لازم آتا ہے۔ اس لیے علمائے کرام فرماتے ہیں کہ جو منکر سنت ہوتا ہے وہ منکر قرآن بھی ہوتا ہے۔

مولانا وحید الدین خان کا دجال اور علامات قیامت کے متعلق بھی یہی نظریہ ہے، یعنی عقل کی کسوٹی پر پورا نہ اترنے کی وجہ سے اس کی من مانی تاویل کرنا جس سے صحیح احادیث کا انکار لازم آتا ہو۔

11- احادیث کی تصحیح کو محدثین کا محض اجتہاد اور زعم باور کرانا: علامہ شبلی نعمانی نے انکار سنت کے اس طریقے کو اپنی کتابوں

میں خوب ذکر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”جس طرح ایک فقیہ کسی مسئلہ کو قرآن یا حدیث سے استنباط کر کے اپنی دانست میں صحیح سمجھتا ہے اور اس کی صحت یقینی نہیں ہوتی کیوں کہ استنباط میں جن مقدمات سے اس نے کام لیا ہے، اکثر اس کے ظنیات ہیں۔ اسی طرح حدیث کا حال ہے، کسی حدیث کو صحیح کہنا محدث کے ظنیات و اجتہادات پر مبنی ہے۔ ایک محدث یا چند محدثین نے کسی حدیث کو اگر صحیح کہا ہے اور دوسرا شخص اس کی صحت نہیں تسلیم کرتا تو وہ صرف اس ”گناہ“ کا مجرم ہے کہ اس محدث یا محدثین کے اصول تحقیق، قواعد استنباط، طریق روایت، غرض ان کے اجتہادات اور موعومات کا مخالف ہے۔“ انتہی کلام۔

یہاں انھوں نے جس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے احادیث صحیحہ کے منکر کو محض محدثین کے اجتہادات و موعومات کا منکر کہا ہے خود ان کے کلام میں اس کی تردید موجود ہے۔

ایک فقیہ جن مسائل کے متعلق قرآن یا حدیث سے استنباط کر کے اپنی دانست میں شرعی حکم لگاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ صحیح ہے، اور یہ باطل، یہ جائز ہے، اور یہ ناجائز، یہ واجب ہے اور یہ حرام، تو وہ تمام مسائل یکساں نہیں ہوتے۔ ان میں سے بعض مجمع علیہ ہوتے ہیں، اور بعض مختلف فیہ۔ مختلف فیہ مسائل میں سے بھی بعض میں دلائل اتنے واضح ہوتے ہیں کہ متلاشی حق کے لئے درست نتیجہ تک پہنچنا مشکل نہیں ہوتا۔ جبکہ بعض مسائل کے مابین ترجیح بہت مشکل ہوتی ہے۔

اب اگر کوئی یہ کہے کہ وضو نماز کی صحت کے لئے شرط نہیں ہے تو اس کی یہ بات ہر ایک کے نزدیک مردود ہوگی، کیونکہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس میں پوری امت کا اجماع ہے، آپ کو ان سے الگ رائے قائم کرنے کی اجازت ہی نہیں۔

معاملہ بالکل نہیں ہے، بلکہ قطعی حقائق کے انکار کا معاملہ ہے، وہ بھی بلا معتبر دلیل۔

12- قیاس کے مخالف ہونے کی بنا پر احادیث کو قابلِ حجت نہ ماننا:

مقلدینِ احناف کے یہاں یہ بیماری بہت پائی جاتی ہے۔ دراصل یہ باطل فکر قدیم زمانے سے موجود ہے۔ زمانہ قدیم میں معتزلہ نے ایک ایسی بدعت کی ایجاد کی تھی جو ان سے پہلے امت کے اندر موجود نہ تھی۔ وہ ہے قیاس کے مخالف ہونے کی صورت میں بعض صحابہ کرام کی روایتوں کو یہ کہہ کر رد کر دینا کہ وہ فقیہ نہیں تھے۔ قاضی عیسیٰ بن ابان المعتزلی اس کے علمبردار تھے۔ انکار سنت کی یہ شکل آج بھی موجود ہے۔ متاخرین احناف کے یہاں یہ فاسد اصول خوب رواج پایا اور حدیث مصراۃ حدیث عرایا وغیرہ کو بے دردی کے ساتھ اس اصول کی بھیٹ چڑھا دیا گیا۔

13- اپنی طرف سے حدیث گھڑ کر نبی ﷺ کی طرف منسوب کر دینا:

یہ گرچہ انکار سنت نہیں لیکن سنت کے اندر دخل اندازی ضرور ہے۔ اور جس طرح انکار سنت فتنہ ہے اسی طرح دخل اندازی بھی فتنہ ہے۔

اس ناپاک عمل کے مختلف اسباب میں سے ایک اہم سبب کسی تقلیدی مذہب کی نصرت و تائید ہے۔

تقلید کا مرض اتنا خطرناک ہے کہ ایک مقلد سے جو کچھ کرا لے کم ہے۔ تقلیدی بیڑیوں میں گرفتار بہت سے اہل علم و نصوص کتاب و سنت کے ساتھ چھیڑ چھاڑ اور تحریف و تبدیل کرنے تک سے باز نہ آئے۔

اسی طرح بے شمار احادیث کا معاملہ ہے کہ وہ محدثین کے نزدیک بالاجماع صحیح ہیں جیسے کہ صحیحین کی روایات، ان کی قبولیت پر پوری امت کا اجماع ہے، یا بالاجماع باطل ہیں جیسے کہ بے شمار موضوع روایات جن کے باطل ہونے پر کوئی اختلاف نہیں۔ ان احادیث میں آپ کو کوئی الگ رائے قائم کرنے کی اجازت ہی نہیں جس طرح کہ مجمع علیہ فقہی مسائل میں اجازت نہیں۔

رہیں وہ بعض احادیث جن کے مابین محدثین کے نزدیک اختلاف ہے تو وہ بھی فقہی مسائل کی طرح دو طرح کے ہیں، بعض میں دلائل کی بنیاد پر ترجیح واضح اور بین ہے، مثلاً شیخ حق کے لئے صحیح نتیجے تک پہنچنا کوئی مشکل کام نہیں۔ جب کہ بعض احادیث کے درمیان ترجیح بہت مشکل ہے۔

محدثین کرام نے شرعی نصوص کو سامنے رکھتے ہوئے ان کے استقرا کے بعد یہ قواعد و ضوابط وضع کئے ہیں۔ خواہشات نفس کی پیروی کرتے ہوئے یہ قواعد وضع نہیں کئے گئے کہ ہر کوئی اسے قبول یا رد کرنے میں آزاد ہو، اگر کوئی ان سے اختلاف کرنا چاہے تو ان کے اصول پر چلتے ہوئے ہی اسے اختلاف کا حق حاصل ہوگا۔ اور خود اسے اس فن میں وہ مقام حاصل کرنا ہوگا جس کے بعد اسے اس میں کلام کی اجازت ہو۔

اس لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ جو حدیث تمام محدثین کے نزدیک بالاجماع صحیح ہو آج کوئی ایسا اصول وضع کرے جس سے اسے ضعیف ثابت کیا جاسکے، یا اس کے برعکس جو ان کے نزدیک بالاجماع باطل ہو آج کوئی کسی نئے اصول کے تحت اسے صحیح ثابت کر سکے۔

اس لئے یہاں ”اجتہادات و مزمومات“ سے اختلاف کا

رہی ہے۔ شاید ہی کہ کوئی منکر سنت ہو جس نے انکار سنت کا یہ راستہ نہ اپنایا ہو۔

اسی وجہ سے اس فکر کی تردید میں علما نے کافی کچھ لکھا ہے۔ انکار سنت کی چند موجودہ شکلوں کے بیان کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ معاصرین میں انکار سنت کے بعض علمبرداروں کا مختصراً ذکر دیا جائے:

معاصرین میں جن حضرات نے انکار سنت کا علم بلند کیا ہے ان میں عالم عرب میں سے چند مشہور نام یہ ہیں:

محمد عبیدہ: یہ عقیدے کے باب میں خبر واحد کی حیثیت کے منکر ہیں۔ اسلام کے دفاع کے لیے کتاب و سنت کو نہیں بلکہ عقل و منطق کو سب سے بہترین ہتھیار قرار دیتے ہیں۔

ڈاکٹر احمد امین: ”فجر الاسلام“، ”نحی الاسلام“، اور ”ظہر الاسلام“ نامی لٹریچرس کے مصنف۔ علم و تحقیق کے نام پر مستشرقین کے شبہات کو ان کا نام لیے بغیر اپنی طرف سے پیش کر کے سنت پر رسول پر یلغار کرتے ہیں، اور خصوصاً صحیح بخاری کو اپنی تنقید کا نشانہ بناتے ہیں۔

اسماعیل ادہم: مستشرقین سے متاثر ہیں، آزادی رائے کے نام پر احمد امین وغیرہ کی طرح سنت پر بالعموم اور صحیحین پر بالخصوص شکوک و شبہات کی بیج بوتے ہیں۔

حسین احمد امین: انکار سنت میں اپنے باپ احمد امین سے بھی دو قدم آگے۔ نماز کی فرضیت، حجاب، اور چور کا ہاتھ کاٹنے جیسے متعدد اجتماعی مسائل کے منکر ہیں۔

محمود ابوریہ: یہ بندہ نہایت ہی خبیث قسم کا منکر حدیث ہے۔ صحابہ کرام پر بالعموم اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر بالخصوص سب و شتم کرتا ہے۔ اس نے اپنی دوزخ آلود کتابوں میں صحابہ کرام اور

انہیں میں سے ایک مثال شیخ حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق سے چھپی مسند حمیدی میں موجود عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی نماز میں رفع یدین والی حدیث ہے۔ یہ کتاب اس سے پہلے دارالکتب النظارہ سے چھپ چکی ہے۔ اس میں اس کے الفاظ اس طرح ہیں: ”رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه، وإذا أراد أن يركع، وبعد ما يرفع رأسه من الركوع، ولا يرفع بين السجدين“۔ یہی حدیث حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق سے مطبوع نسخے میں اس طرح ہے: ”رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدين“۔ اس پر انھوں نے لمبا نوٹ بھی چڑھایا ہے اور کہا ہے کہ کسی محدث نے اس روایت کے متعلق کوئی تعرض نہیں کیا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ یہ الفاظ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے ہیں ہی نہیں، یہ محض تحریف کا نتیجہ ہے۔ شیخ صلاح الدین مقبول حفظہ اللہ نے زوائد فی وجہ السنہ میں متعدد دلائل سے اس کا محرف ہونا ثابت کیا ہے۔

مقلدین کے یہاں انکار سنت اور حدیث رسول کے ساتھ کھلواڑ کا ایک طریقہ یہ پایا جاتا ہے کہ ایک ہی حدیث کا بعض کٹوا اگر ان کے مذہب کی موافقت کر رہا ہے تو اسے قابل حجت مانتے ہیں، اور اسی کے دوسرے کٹوے سے ان کے مذہب کی مخالفت ہو رہی ہو تو اسے قابل حجت نہیں مانتے۔

14- افادہ ظنیت کی آڑ لے کر سنت کا انکار کرنا:

تقریباً تمام منکرین سنت میں مشترک طور پر یہ بیماری موجود

طریقہ انھوں نے یہ نکالا ہے کہ ضعیف و موضوع روایات کو بھی یہ احتمال پیدا کر کے صحیح کہنے کی کوشش کرتے ہیں کہ بہت ساری کتابیں بغداد و اندلس کے حوادث میں ضائع ہو گئی ہیں، اگر وہ کتابیں موجود ہوتیں تو ہو سکتا ہے ان میں ایسی اسانید ہوتیں جن کی بنا پر ان احادیث کا حکم دوسرا ہوتا۔ چنانچہ اسی کو بنیاد بنا کر یہ کسی ایک مذہب کی تقلید کو ہر شخص پر واجب قرار دیتے ہیں، اور یہ تصور دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ تقلیدی مذاہب کی تمام اولہ صحیح ہیں۔

واضح رہے کہ سعید الحوی کا یہ کوئی نیا شبہ نہیں ہے، اور زمانہ قدیم سے علما نے اس کا مدلل جواب دیا ہے۔

جہاں تک برصغیر ہندوپاک کے منکرین سنت یا متشککین کی بات ہے تو ان کی فہرست کافی طویل ہے۔ جن میں سے بعض نام یہ ہیں: مرزا غلام احمد قادیانی، سر سید احمد خان، چراغ علی، عبد اللہ چکڑالوی، محب الحق عظیم آبادی، نذیر احمد دہلوی، احمد دین امرتسری، عنایت اللہ مشرقی، قاضی محمد شفیع، اسلم جیراچپوری، غلام احمد پرویز، شبلی نعمانی، علامہ اقبال، حمید الدین فراہی، امین احسن اصلاحی، ابوالاعلیٰ مودودی، قاری حنیف ڈار، راشد شاز، اور جاوید احمد غامدی، وغیرہ۔

وہیں بعض جمعیات اور ادارے مستقل طور پر اسی ناپاک کام میں سرگرم ہیں، ان کا مشغلہ ہی عوام کے ذہن میں حدیث رسول کی ہیبت اور حجیت کو تار تار کرنا ہے۔ مثلاً: جمعیت اہل القرآن (مشہور منکر حدیث غلام احمد پرویز اس کا بانی ہے)، اہل الذکر والقرآن گروپ، امت مسلمہ گروپ، تحریک تعمیر انسانیت، اور طلوع اسلام۔

برصغیر کے منکرین سنت کا تذکرہ کیا جائے اور مولانا مودودی

سنت رسول پر طعن و تشنیع کی تمام حدیں پار کر دیں، جن کے نام ہیں: ”شیخ المصنف ابو ہریرہ“ اور ”أضواء علی السنۃ الحمدیہ“۔ اس خبیث کو مختزلہ، شیعہ، اور مستشرقین کی خباثتوں کا معجون مرکب کہا جاسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان فرقوں کی جانب سے اس کی خوب آؤ بھگت ہوئی، اور انھوں نے ان کتب کے بے شمار نسخے چھپوا کر تقسیم کیے۔

سید صالح ابو بکر: ”الأضواء القرآنیة فی اکتساح الأحادیث الإسرائیلیة وتطہیر البخاری منها“ نامی ایک کتاب تصنیف کی اور اس میں یہ دعویٰ کیا کہ صحیح بخاری میں سو ایسی احادیث ہیں جو یہودی طرف سے وضع کردہ ہیں۔ اس کا سب سے اہم مرجع ابوریہ کی کتاب ”أضواء علی السنۃ المحمدیہ“ ہے۔

احمد ذکی ابوشادی: یہ عقل کو بنیاد بنا کر سنت رسول کا انکار کرتے ہیں۔

محمد غزالی: یہ کئی کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں سے فقہ السیرہ، ہوم و داعیہ، قدائف الحق اور السنۃ النبویہ بین اہل الفقه و اہل الحدیث ان کی مشہور کتابیں ہیں۔ ان تمام کتب میں انھوں نے استخفاف سنت کا راستہ اپنایا، اور دعوتی میدان میں مصلحت اور سیاست کے نام پر بہت ساری احادیث پر انگشت نمائی کی۔ احادیث کی رد و قبولیت کا معیار اپنے فہم و دین کو قرار دیا۔ اور برملا یہ اظہار کیا کہ حدیث ڈباب کے سلسلے میں علمائے حشرات اگر حدیث کی موافقت کریں تو وہ قابل قبول ہے ورنہ نہیں۔ عورت اور مرد کی گواہی میں فرق کا مذاق اڑایا۔ عقیدے کے باب میں اخبار آحاد کی حجیت کا انکار کیا۔

سعید الحوی: حدیث رسول میں رخنہ اندازی کا ایک

کا نام نہ لیا جائے تو نا انصافی ہوگی۔

خوشی کا اظہار کیا، بلکہ یہاں تک دعویٰ کیا کہ انکار حدیث کے باب میں ہمارا اور مولانا مودودی کا عقیدہ ایک ہی ہے۔ بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ جھوٹا ہے، لیکن انھیں یہ کہنے کی ہمت اسی لیے ہوئی کیونکہ محدثین کی کاوشوں کا مولانا مودودی کے نزدیک کیا مقام ہے وہ اسے اچھی طرح دیکھ چکے تھے۔

مولانا مودودی کے بعد امین احسن اصلاحی کا نام لینا مناسب ہوگا۔ ایک زمانے میں جماعت اسلامی میں مولانا مودودی کے بعد انھی کا دوسرا مقام تھا، پھر بعد میں جماعت سے الگ ہو گئے۔ انھوں نے بھی حدیث کی رد و قبولیت کا معیار محدثین کے وضع کردہ اصول نہیں بلکہ عقل اور ذوق کو قرار دیا، اور اپنے زعم کے مطابق عقل اور ذوق کے مخالف ہونے کی وجہ سے ابراہیم علیہ السلام کی کذبات ثلاثہ والی حدیث، قصہ غرانیق والی حدیث، اور موسیٰ علیہ السلام کا ملک الموت کو تھپڑ مارنے والی حدیث کا انکار کیا۔

آخر میں بطور تنبیہ ایک چیز ذکر کرنا چاہوں گا، وہ یہ کہ حدیث رسول کے متعلق ایک نیا فتنہ جو بہت زور و شور سے سر اٹھا رہا ہے وہ ہے ”برورس کا اس میدان میں کودنا“۔ چنانچہ آج بہت سارے برورس ایسے ہیں جو سوشل میڈیا میں احادیث کی تحقیق و تخریج میں سرگرم ہیں، اور علم کی کمی کی وجہ سے ایسی تحقیقات پیش کرتے ہیں جو اہل علم کے مابین کافی مضحکہ خیز ہوتی ہیں۔ حقیقت میں یہ اس مبارک علم اور فن کے ساتھ کھلوڑ کر رہے ہیں، جن میں سے بعض کا میں نے اپنے فیس بک پیج سے پوسٹ مارٹم کیا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اس فتنے سے محفوظ رکھے، نیز اس کا قلع قمع کرنے کی بھی توفیق عطا فرمائے۔



مولانا مودودی کو گرچہ صریح منکر سنت نہ کہا جائے لیکن ان کا شمار متشککین میں ضرور ہوتا ہے، انھوں نے صراحت کے ساتھ تو سنت کا انکار نہیں کیا ہے لیکن منکرین سنت کے لیے راستہ ضرور ہموار کیا۔ اس باب میں ان کے انحراف کی بنیادی وجہ اس فن سے کما حقہ متعارف نہ ہونے کے باوجود بیجا دخل اندازی ہے۔ انھوں نے علی الاعلان صراحت کے ساتھ تو انکار سنت کا راستہ نہیں اپنایا لیکن اپنے مختلف مقالات و کتب (خصوصاً تہبہات میں ”مسلک اعتدال“ کے نام سے موجود مقالے) میں سنت رسول اور محدثین کے جہود کے متعلق ایسے ایسے اشکالات اور اعتراضات کیے جو درحقیقت منکرین سنت کے اعتراضات ہیں۔ بغیر کسی اصول و ضابطہ کی پابندی کے ان کے منہج پر تنقیدیں کرتے رہے، ذوق و عقل کو ہی احادیث کی رد و قبولیت کا معیار بنایا۔ ان پر روایت کو نظر انداز کر کے روایت پر پورا اعتماد کرنے کی الزام تراشی کی۔ اپنے ذوق و عقل کے خلاف ہونے کی وجہ سے صحیحین کی بعض احادیث (مثلاً: ابراہیم علیہ السلام کی کذبات ثلاثہ والی حدیث، سلیمان علیہ السلام کی ایک ہی رات نوے بیویوں سے جماعت والی حدیث، اور دجال کے مقید ہونے کے متعلق خبر دینے والی حدیث۔ جو حدیث جسٹائے کے نام سے مشہور ہے۔) کے متعلق تشکیک کا راستہ اپنایا جو بعد میں منکرین سنت کے لیے نظیر بنا۔ خبر واحد کی ظنیت کا راگ الاپتے رہے اور پورے ذخیرہ سنت کو ہی ایک طرح سے مشکوک کر ڈالا۔ الغرض منکرین سنت کے لیے چور دروازہ فراہم کرنے اور شک و شبہ کا بیج بونے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ یہی وجہ ہے کہ ان حلقوں میں ان کی خوب پذیرائی ہوئی اور غلام احمد پرویز وغیرہ نے اس پر

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی اپنے مقصد وجود اور مشن کی تکمیل میں بحمد اللہ بساط بھر سرگرم عمل ہے اور خالص اسلام (کتاب و سنت) کی نشر و اشاعت، دعوت الی اللہ، اصلاح نفوس، اصلاح ذات البین اور تعلیم و تربیت سے متعلق سرگرمیوں میں اپنا کردار نبھانے کی بھرپور سعی کر رہی ہے۔ ذیل میں اس کی سرگرمیوں کا ایک خاکہ پیش کیا جا رہا ہے۔

- ❖ تربیتی اجتماعات کا انعقاد۔
- ❖ علماء و ائمہ کے لئے سالانہ دورہ تدریسیہ
- ❖ انفرادی ملاقاتیں اور دعوتی دورے۔
- ❖ بینڈ بل، اشتہارات اور کتابوں کی اشاعت۔
- ❖ مجلہ الجماعہ کی اشاعت۔
- ❖ کتابوں کی مفت تقسیم۔
- ❖ مکاتب کا ماہانہ تعاون۔
- ❖ ضرورت مند افراد کا تعاون۔
- ❖ جلسے اور کانفرنسیں۔
- ❖ نزاعات کے تصفیہ کے سلسلے میں تگ و دو۔
- ❖ مصائب و حادثات سے دوچار پریشان حال لوگوں کا تعاون اور آسانی و زمینی آفات پر بھرپور مدد۔
- ❖ دینی و جماعتی شعور رکھنے والے تمام غیرت مند افراد سے دردمندانہ اپیل ہے کہ وہ مذکورہ مشن کی تکمیل میں جمعیت کا بھرپور تعاون فرمائیں۔ جزا ہم اللہ خیراً

SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wala Compound, Opp. Best Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai - 400 070

📞 9892255244 📞 9892555244 📧 ahlehadeesmumbai@gmail.com 🐦 @JamiatSubai

🌐 subaijamiatahlehadeesmum 📺 SubaiJamiatAhleHadeesMumbai

🌐 www.ahlehadeesmumbai.com 📧 majallahaljamaah@gmail.com